

**Izveštaj koordinatora za stručnu praksu / stručnu praksu DKU \*  
za akademsku godinu 2023./2024.**

<b>1. Aktivnosti poduzete za unaprjeđenje programa / sustava u akad. god. 2023./2024. (opisno)</b>
Poduzete su sljedeće aktivnosti u svrhu unaprjeđenja programa u akademskoj godini 2023/2024: - sklopljen 1 novi ugovor - organiziran sastanak mentora iz prihvatnih organizacija i mentora s EFST-a s koordinatorom, radi rasprave o dobrim praksama, izazovima te na temelju toga dogovora oko mogućih koraka za poboljšanje učinkovitosti programa - korigirani obrasci vezanu iz provođenje programa Stručne prakse - DKU - formiran kolegij Stručna praksa – DKU na Moodle-u - organiziran Dan stručne prakse – DKU u listopadu 2024.godine (umjesto rujna) - na organiziranom Danu stručne prakse – DKU omogućen iskaz preferencija studenata prema Udruzi u kojoj bi željeli obavljati praksu (a na temelju preporuka studenata, iskazanih u anketama o kvaliteti programa)

<b>2. Trenutno stanje ponude praksi:</b>	
a) Broj poslovnih subjekata/udruga koje su potpisale Ugovor o stručnoj praksi/stručnoj praksi DKU	29
** u ovoj ak. god.	Sklopljen jedan novi ugovor.
b) Broj raspoloživih mjesta za praksu:	n.p. (svaku akademsku godinu ovisi koliko će Udruga iskazati interes za Stručnu praksu- DKU, a onda se vrši raspodjela po 3-5 studenata po prijavljenoj Udruzi (osim jedne Udruge koja definira manji kapacitet))
**	U ak. god. 2023./2024. 8 Udruga aktivno je sudjelovalo u realizaciji programa.
c) Broj studenta koji su - upisali - uspješno odradili praksu	U ak. god. 2023./2024. 31 student je upisao kolegij Stručna praksa – DKU, a 26 studenata je uspješno odradilo praksu.
** U odnosu na prethodnu akademsku godinu, odaziv Udruga bio je na istoj razini, jedan student manje je upisao kolegij, dok je prolaznost na kolegiju s prošlogodišnjih 100% u ak. god. 2023./2024. iznosila 84%. Pritom su studenti koji nisu uspješno odradili praksu, oni studenti koji se od početka semestra nisu ni uključili u pohađanje prakse.	

\*\* Osvrt pod a), b) i c) u odnosu na prošlu godinu

<b>3. Suradnja s poslodavcima i mentorima u istima:</b>
a) Ocjena suradnje s tvrtkama/udrugama: (opisno)
Suradnja s Udrugama aktivno uključenima u program bila je na zadovoljavajućoj razini.
b) Glavni izazovi i načini rješavanja istih: (opisno)

IZAZOV: U tijeku odvijanja prakse bilo je upita i nekih nedoumica vezano za pojedine aktivnosti studenata, i to za rad u jednoj od uključenih Udruga. Kroz komunikaciju s koordinatorom, mentora s Fakulteta i iz Udruga te studenata, svi procesi su uspješno realizirani.

NAČIN RJEŠAVANJA: Na sastanku svih mentora uključenih u program raspravljalo se o aktivnostima u koje se studenti mogu uključiti kako bi se prevenirali isti problemi u budućnosti. Ipak ovdje je samo načelo istaknuto da svi o tome trebaju voditi računa. Kako bi se jasno definirali okviri djelovanja, predlažem u suradnji s nadležnim prodekanom, pregled svih do sada potpisanih Ugovora i u njima definiranih aktivnosti, te 1. na razini Fakulteta dati smjernice i preporuke aktivnosti, poučeni do sad svim dobrim i lošim praksama.

#### **4. Suradnja s mentorima na fakultetu:**

a) Ocjena suradnje s mentorima na fakultetu: *(opisno)*

Suradnja s mentorima na fakultetu je na zadovoljavajućoj razini.

b) Glavni izazovi i načini rješavanja istih: *(opisno)*

1. IZAZOV: Glavni izazov vezan za mentore s fakulteta je kako ih motivirati da sudjeluju u programu.

NAČIN RJEŠAVANJA: Jedan od načina rješavanja navedenog problema, je jasno i transparentno valorizirati njihovo mentoriranje u programu u tablici ukupnog opterećenja, točnije nastavnog opterećenja jer oni sudjeluju u realizaciji izbornog kolegija.

2. IZAZOV: Nedovoljna upoznatost pojedinih mentora s hodogramom aktivnosti na praksi.

NAČIN RJEŠAVANJA: Slanje elektronske pošte ili raspisati kroz obavijest/temu na Merlinu, detaljne upute i korake u hodogramu aktivnosti, što je jednim dijelom već napravljeno u ovoj ak. godini.

#### **5. Osvrt na ocjene studentske ankete i usporedba u odnosu na rezultate prošle ak.g.**

U ak. god. 2013./2014. 16 studenata ispunilo je studentsku anketu. Na osam pitanja ocjena studenata na anketi je bila nešto veća nego u prethodnoj akademskoj godini, a na šest pitanja ocjene studenata su bile nešto niže u odnosu na prošlu akademsku godinu. Razlike u ocjenama ipak ne pokazuju signifikantnu razliku. Sve ocjene studenata su iznad 3,10 do 4,50. U komentarima studenti najviše ističu uvođenje mogućnosti izbora Udruge, što je odmah i uvedeno za vrijeme odvijanja događaja Dani stručne prakse – DKU, dok neki ističu i nedovoljan angažman mentora iz Udruge. U konačnici, ispitanici bi preporučili ovaj kolegij drugim studentima.

#### **6. Evaluacija Dana stručne prakse / Stručne prakse DKU:**

a) Posjećenost tvrtki i studenata *(brojke i po potrebi opisno)*

Na Danu stručne prakse je sudjelovalo 6 Udruga te je ukupno 101 student prijavio dolazak (broj se odnosi na ukupnu posjećenost kako je istodobno bio organiziran Dan stručne prakse i Dan stručne prakse – DKU). U odnosu na prošlu godinu svi sudionici ističu veću posjećenost studenta što je najvjerojatnije rezultat premještanja događanja s rujna na listopad.

b) Povratne informacije od tvrtki/udruga i studenata: *(opisno)*

Povratne informacije od Udruga i studenata su izrazito pozitivne. Nekolicina Udruga je istaknula kako je ove godine najbolji odaziv studenata (što se vidi i po broju razgovora koji su Udruge obavile sa studentima) te su pohvalili uspješnu organizaciju događanja.

Udruge su prezentirale svoje aktivnosti, a studenti su, uz informacije o ovom izbornom kolegiju, imali priliku vidjeti i upoznati se s radom i potrebama Udruga te nekim aktivnostima koje su studenti realizirali u okviru prakse te u konačnici izraziti preferencije za obavljanje prakse u određenoj odabranoj Udruzi. Upravo omogućavanje izražavanja preferencije prema Udruzi u kojoj bi obavljali praksu, motiviralo je studente na aktivno sudjelovanje na događaju.

c) Preporuke za unaprjeđenje Dana stručne prakse za slijedeću akademsku godinu:

Zadržati postojeći termin Dana stručne prakse u listopadu. Na njemu je već ove godine omogućeno studentima da iskažu interes za rad u određenoj Udruzi u ak. god. 2024./2025., čime se uvažavaju stavovi studenata koji su ispunjavajući anketu vezanu uz kvalitetu prakse u ak. god. 2023./2024. iznijeli svoj stav kako bi bilo bolje da studenti mogu birati Udrugu. Naravno, sad je potrebno razraditi sustav bodovanja, u slučaju da više studenata iskaže interes prema istoj Udruzi, odnosno da je interes studenata veći od prihvatnog kapaciteta odabrane Ustanove.

#### **7. Preporuke/plan za poboljšanje programa/sustava za slijedeću akademsku godinu:**

1. IZAZOV: Temeljni izazov provođenja učinkovitog programa je neusklađenost strukture studenata (vezano uz smjer kojeg pohađaju, odnosno položene kolegije do trenutka kada upisuju kolegij SP- DKU) i aktivnosti koje definiraju Udruge, a u kojima bi studenti trebali sudjelovati. Na primjer, većina Udruga želi studente uključiti u marketinške aktivnosti, a samo dio upisanih studenata pohađa spomenuti smjer.
2. IZAZOV: Motiviranost mentora s fakulteta za sudjelovanje u programu. Napomena kako je ovaj izazov prepoznat i od prošlogodišnjeg koordinatora, ali nije moguće da se bez angažmana uprave na njih djeluje (kao ni na 1. navedeni izazov).

**PREPORUKA ZA POBOLJŠANJA:** Od Udruga zatražiti interes za sudjelovanje u programu već krajem tekuće ak. godine za iduću ak. godinu, zajedno s planiranim aktivnostima na kojima bi studenti radili. Prema iskazanom interesu dozvoliti po smjerovima točno određen broj studenata koji bi mogli upisati praksu, a s ciljem usklađivanja aktivnosti s gradivom kojeg su studenti usvojili na fakultetu.

Nadalje, tako bi se odmah imao uvid i u profil mentora s Fakulteta koji bi u ak. godini za koju se planira odvijanje prakse, bio najprimjereniji s obzirom na aktivnosti koje bi trebali mentorirati te bi se kolegama za koje se planira angažman, on mogao odmah u rujnu planirati i u tablice radnog opterećenja (čime se djelomično rješava drugi izazov, a to je motiviranost mentora s fakulteta da sudjeluju u programu).

**Izradio:** 25.10.2024. Lana Kordić

(datum, ime i prezime Koordinatora za stručnu praksu / stručnu praksu DKU \*)

*\*Napomena:* Nepotrebno prekrižiti.

Rezultati vrednovanja stručne prakse društveno korisnog učenja														
Akad.god.	1. Koliko su vaša znanja i vještine bile korisne za program SP-DKU i organizaciju u kojoj ste djelovali?	2. Koliko ste zadovoljni usklađenošću znanja stečenih tijekom studiranja i SP-DKU programa u kojem ste sudjelovali?	3. Sudjelovanje u programu SP-DKU pomoglo mi je da bolje razumijem teoriju koju učim na fakultetu	4. Sudjelovanje u programu SP-DKU pomoglo je u					9. Ocijenite stupanj zadovoljstva sljedećim elementima SP-DKU programa u kojem ste sudjelovali: Programom SP-DKU	10. Ocijenite stupanj zadovoljstva sljedećim elementima SP-DKU programa u kojem ste sudjelovali: Svojim angažmanom	11. Ocijenite stupanj zadovoljstva sljedećim elementima SP-DKU programa u kojem ste sudjelovali: Mentorom s EFST-a	12. Ocijenite stupanj zadovoljstva sljedećim elementima SP-DKU programa u kojem ste sudjelovali: Mentorom iz prihvatne organizacije	13. Preporučio bih i drugima aktivan angažman u organizaciji u kojoj sam proveo SP-DKU program.	14. Želio bih da više predmeta na fakultetu ima uključen aspekt DKU
				4. u stjecanju dodatnih vještina poželjnih za buduće zaposlenje (komuniciranje, rješavanje problema, timski rad))	5. stvaranju jasnije slike što želim napraviti u životu	6. u suočavanju sa vlastitim ograničenjima i strahovima	7. razvijanju tolerancije prema drugačijem	8. razumijevanju problema i izazova s kojima se suočavaju pripadnici zajednice						
2018./2019	4,24	3,97	3,57	4,67	4,10	4,10	4,67	4,76	4,34	4,50	4,76	4,63	4,50	4,40
2019./2020.	4,26	3,96	3,55	4,34	3,89	3,97	4,34	4,55	4,20	4,20	4,54	4,63	4,22	4,33
2020./2021.	4,09	3,96	3,44	4,09	3,50	3,65	4,19	4,22	4,20	4,20	4,54	4,63	4,22	4,33
2021./2022.	4,04	3,83	3,46	3,90	3,50	3,63	3,98	4,06	3,77	3,92	4,19	4,10	4,04	4,00
2022./2023.	4,09	3,86	3,14	4,18	3,27	3,36	4,32	4,18	3,91	4,32	4,18	4,45	3,95	3,59
2023./2024.	4,06 ↓	3,75 ↓	3,00 ↓	5,00 ↑	3,00 ↓	4,00 ↑	3,00 ↓	5,00 ↑	4,00 ↑	4,00 ↓	5,00 ↑	5,00 ↑	5,00 ↑	5,00 ↑

Primjedbe, zapažanja i prijedlozi studenata:

Puno bolje bi bilo kada bi studenti mogli sami birati tim i organizaciju.

Mislim da se kroz program drži do dogovorenih datuma i popisa aktivnosti, mislim da je najteže uskladiti DKU s kolokvijima i ispitima. DKU je jako zanimljiv program i preporučila bi ga svima.

Sve pohvale za program, iznimno mi se svidjela ideja i na kraju je opravdala moja očekivanja.

Možda da studenti sami biraju udrugu

Malo veći angažman mentora iz udruge bi zasigurno doprinio poboljšanju ovog projekta

Više zalaganja od strane mentora iz udruge.

Smatram da bi bilo zanimljivo imati mogućnost odabira udruge s kojom bi radili, na temelju tematika kojima se bave. Pretpostavljam da bi rad bio još zanimljiviji kad bi radili u organizaciji koja se bavi nama zanimljivim temama.